

中国科学院国家科学图书馆

科学研究动态监测快报

2008年6月15日 第12期（总第89期）

资源环境科学专辑

中国科学院资源环境科学与技术局

中国科学院规划战略局

中国科学院国家科学图书馆兰州分馆

中国科学院国家科学图书馆兰州分馆
邮编：730000 电话：0931-8271552

甘肃省兰州市天水中路8号
<http://www.llas.ac.cn>

目 录

抗震救灾特别专题

美国灾后评估操作细则 1

专 题

全球监测报告 2008: 千年发展目标与环境——面向包容和
可持续发展的议程 (二) 6

短 讯

WWF 发布《2010 及未来: 生物多样性挑战的日益增长》报告 9

中国的人均生态足迹 50 年内增长两倍 11

会 讯

第十四届世界地震工程会议将于 2008 年 10 月在北京召开 12

第七届亚洲地震委员会学术大会 2008 年 11 月在日本召开 12

抗震救灾特别专题

美国灾后评估操作细则

美国国际发展局国外灾难救援办公室（USAID）2004年发布的《灾后评估及应急操作手册》，主要是用来指导评估小组的人员如何对突发或者慢性灾害进行初步评估。其主要内容包括评估的目的、种类和要素；收集和分析数据；如何准备提交给政府的建议书以便其应对灾难。本文对其主要核心内容进行翻译介绍，希望这些信息对汶川地震灾后评估具有借鉴意义。

1 灾后评估目的

灾后初步评估的整体目的是向美国对外灾难援助办公室（OFDA/W）提供信息及建议，使美国政府在应对灾难之时做出及时决定。初步评估包括：确认最需要救助的人群，特别是妇女儿童；确认最急需的食品和非食品需求，以及能够在最大程度上满足需求的潜在供给方案；确定灾难对社会的冲击以及社会的应对能力；确定受灾国家的反应级别及其内部的应对能力，包括其受灾人口的应对能力；确定救援受灾人口的轻重缓急以及实施策略；确定来自其他捐助国家的反应级别；给 OFDA/W 和 USAID/Embassy 提供建议，对迅速应对灾难所需要的行动和资源做出明确定义，并确定他们的优先次序，以及推动或加速恢复与发展的可能性。

初级评估还应提供基本的参考数据，建立监视系统，以便减灾官员确定情况是在改善还是在恶化，进行持续观察，并能够提供测评减灾效率的手段。每次评估都应该建立在前一次调查评估基础之上，并补充完善数据库。评估小组也将面临来自受灾国家的压力以及其他需求的确定。

2 灾后评估需要收集的信息

评估小组需要收集两类信息，即已经发生灾难的结果是什么和现在需求的是什么。评估小组最先收集的信息通常与灾难的影响有关。收集这类信息用于灾难状况的评估，确定灾难的危害程度、范围以及社会影响。另一类收集的信息用于需求的评估。用来确定对灾民必要援助的规模和类型。这两类评估可以同时进行。早期评估阶段收集的信息是直接决定救援物资种类和数量的依据，也用来确定持续监测灾害和次生灾害再评估。

2.1 灾难状况评估

灾难状况评估主要收集灾害的程度和它对人员、社会基础设施影响范围的信息。评估的区域包括：受灾位置和面积、受灾人数、死亡率和伤病率、受伤和疾病的种类、灾民的特征和状况、紧急救护、自然/人为原因导致的持续或突发的危险、对基

基础设施的破坏、住房和商业建筑的毁损程度、农业和食品供应系统的破坏状况、经济资源和社会组织的破坏程度、未来几周或几个月内灾难持续影响下灾民的薄弱环节、受灾区的应急水平和自身的救灾能力、外国私人志愿者组织/非赢利性组织/国际组织的捐助水平，以及健康、营养、水、环境卫生的状况。

2.2 救灾需求评估

通过早期救灾需求评估，立即采取相应的紧急措施，提供所需的资源和服务，可以挽救灾民的生命，减少财产损失。救灾需求评估要在受灾地区和灾民的安置点进行。基于这个评估所采取的快速行动，可以减少不必要的死亡，有助于保障灾民的营养健康和生活条件。在综合评估还没出来之前，就必须快速开展需求评估。

3 评估团队的组成

理想的 OFDA 评估小组应该由 3~4 个左右的专业人士组成，包括健康、营养学专家、水和卫生专家、后勤管理人员、公关人员、灾难处理以及熟悉 OFDA 的政策的人员。OFDA 从各类组织机构选择专家，主要涉及到 OFDA 和 USAID 内部、联邦机构、有灾难处理经验的承包商、政府援助的代理机构、还包括联合国减灾战略组织（UN/ISDR）、私人志愿组织（PVOs）、非政府组织（NGOs）以及国际组织（IOs）。

评估小组的领导人通常是由来自 OFDA 和 USAID 的人担任。小组的领导人应当很熟悉 OFDA 的授权范围和应急能力。评估小组的工作范围应由 OFDA 或受灾地的大使馆来确定。

4 评估要素

（1）规划与准备

一个正确的评估取决于周密的规划与准备。大部分必要评估的信息是可以提前确定的。收集必要评估信息的方法以及描述信息的方式，要广泛听取调查专家、统计学家和传染病学家的建议。准确有效地收集必要的信息，并在突发事件前不断的改进和完善评估步骤。通过设计适当的抽样调查方法，可以充分地提高评估数据的准确性和实用性。按照常规的调查技术，开展问卷调查，保证信息覆盖到所有受灾地区，并且评估报告的信息要使用标准的术语和分类规范。同时，需要当地的领导、社会组织和权利机构开展规范的调查，能够提高信息的有用性。

（2）调查与数据收集

在开始调查时，信息收集工作必须快速和全面的展开。调查人要注意潜在问题和预兆。全面地检查关键问题，确认所有信息的来源，包括在讨论过程中由被调查者提供的信息、随机抽样的调查信息，以及听到的谣传等等。对矛盾的消息或有隐含意义的信息，需要进一步的补充。

（3）解译与预测

对于评估收集来的信息，进行全面分析至关重要。分析人员必须能够发现识别

问题的趋势和迹象，并能够解读这些信息，及时提供给相关部门。

分析人员对收集到的信息做出未来发展趋势的判断，将负面影响降至最低。预测需要很多专家的参与，包括对以前同类突发事件经验丰富的人和那些能敏锐察觉事件的趋势，对突发事件未来的发展做出判断的专家。

(4) 报告

完成数据分析与预测后，必须以报告的形式给相应的管理者提供决策参考。报告包含必要的信息，具有清楚的结构和一目了然的发展趋势。

(5) 监督

评估本身不是最终的目的，还需要对灾害情况及需求不断进行再评估，持续监督灾情的变化，这也是灾后评估的一部分。特别是针对长期，复杂的灾害，这一点显得尤为重要。

5 数据采集方法

在评估数据采集时，信息所依的数据必须准确。数据采集的频率应能与被评估情况的变化速度相匹配。信息的可用性和可获得性、数据采集方法，影响数据发送的途径和处理流程。

数据采集的方法有许多种。紧急情况下最常用的数据采集方法包括生命线系统工作人员自我关键因素的评估、民政部门和军事部门预先对灾害估算的报告、专家访谈、飞行航测，以及样本问卷等方法，实现对灾区的快速评估。

6 灾后评估要点

进行灾难评估时需要注意的是，一次评估只是及时地对情况做出描述；随着信息代表意义的改变，随时更新信息资料；通过灾害管理判断事态的发展趋势，监测比评估更重要；你看不到的或许通常比你看到的更重要；在第一时间进行受灾评估，并建立持续更新的数据收集和分析系统是至关重要的；多数的报告或许是重复的，需要强调的是细节；最初的评估必须为以后的行动计划提供直接的信息参考；报告的时效性十分关键；评估数据应该具有关联度。

(1) 灾害总体特征评估

确定难民的数量、位置和迁移转移情况；确定灾民是离散的个人、家庭、宗族、部落、种族还是村落；灾民使用的交通工具；每个家庭的平均人数；分别确定男人、女人、小孩的年龄和人数；灾民的生存技能与语言；日常的基本饮食与惯用的卫生设施；灾民总的社会经济状态（贫穷、中等、富有？）。

(2) 优先对健康状况评估

确定按性别详细分类（5岁以下、5~14岁、15岁以上）统计伤亡人数；确定5岁以下的孩子的伤亡情况；确定主要的死因和原始死亡率；确定是否已经或将要接

种麻疹疫苗？对打过疫苗的，需要确定接种时间；确定成年人和儿童痢疾的发病率；确定儿童和成人中最常见的疾病。

确定存在风险人数（5 岁以下、孕妇及哺乳期妇女、伤残人员和没有监护人的未成年人）；健康理念和习惯（如在怀孕期间的禁忌食品等）；社会结构（如灾民是否按原住的村子自动分组，存在着哪些类型的社会政治组织等）；公共健康组织在原住地的力量和覆盖度（免疫、生育健康等）。

（3）能力和资产评估

确定受教育的男女性别比例；确定是否具备医疗、后勤和组织自救的应急技能；确定灾民人财产的损失；根据天气条件确定防寒衣物的数量和种类；确定从组织机构、个人和政府等各个渠道收集到救灾物资的数量；确定国外援助的情况；按照性别、年龄和天气状况登记，发放救援物资；调查人们日常取暖和做饭的方式；在一定的时期内，预算需要的加热设备和燃料的数量与种类；确定适当的燃料储存和发放机制；确定当地可提供的燃料和必须进口的能源；确定是否还需要其他私人物品，如：厨具、肥皂和小储水器；确定是否有灾民带来家畜；确定灾民携带的其他财产，如汽车、自行车和轮船。

（4）免疫程序

确定免疫覆盖率（5 岁以下和 5~14 岁儿童的百分比），特别是风疹疫苗；确定接种疫苗的时间；确定政府赈灾开展和维持的能力（如后勤保障、基础设施、低温运输系统等的有效性）；确定或评估主要伤病的数量以及每种伤病所占比率。调查需要手术或住院治疗的外伤（如骨折、头部受伤和内伤等）；确定灾难发生前该地区保健设施的数量和位置；确定仍能正常运作医疗设施的数量和可提供床位的数量；确定当地和国内可提供的医疗器械和药品的数量；确定急需从外地支援医药用品的数量和种类；确定额外需要的以及可以迅速投入抢救重伤员的医疗设备；调查国家/省级保健机构、医院、诊所、传统医师、当地领导等的数量。

（5）环境状况

确定灾区气候条件；确定灾区地理特征以及地理环境影响；查清灾区的流行病史；查明当地的疾病媒介物；确定当地居住和燃料的供给的能力；评估现存的居住条件和卫生设施。利用卫生健康信息系统持续监控灾民卫生状况，同时进行离散人口抽样调查，追踪灾民健康情况的发展变化趋势，提供良好的卫生保障；观测疫情并作好防疫工作；评估救灾的效率和覆盖率；确保资源使用在最急需的地区；评估提供医疗服务的质量；确定灾区开展或计划实施医疗信息系统、疟疾控制、生育健康计划、营养计划、医务工作者的后续教育、媒介控制。

（6）营养

确定在 5 岁以下的儿童中患蛋白质—能量营养不良的普遍程度；确定灾民营养

水平；确定在 5 岁以下儿童中患微量营养元素缺乏症的普遍程度（如坏血病、贫血、和糙皮症）；确定在 5 岁以下儿童出现中度或重度急性营养不良的百分比；确定平均日常食品发放比率、发放方式及时间间隔；确定参加补充性补给计划和治疗性补给计划的人数和效果；确定出生体重过轻的发病率；确定参加母婴健康计划的儿童体重增加或减少的比率；确定口服补盐液的需要和发放体制。

（7）灾民需水与供水情况

确定每人每天可获得的饮用水的量；确定水的来源和质量；确定多长时间可达到日常用水量；确定由水引发疾病的症状；确定使用者等待用水所需的时间；确定弱势群体可以安全接近水源；确定水井的种类以及运输和储存水的设备；确定水井存在的问题；确定是否有饮水净化设备和指导安全饮用水专家在场；确定在急需的情况下，是否可以安全的补充到其他水源；确定是否需要水工程师协助评估用水需求。确定灾区供水系统的类型和水源，估算影响到多少灾民，不能正常供水；确定掌管当地供水的机关以及修复所需的条件。

（8）住所

确定需要住所的人数和居住时间；确定在一个独立住所平均居住的人数；确定搭建临时或永久住宅的主要阻碍；按城镇、乡村评估遭到破损的私人住宅和公共建筑（学校、教堂/庙宇和医院）的数目；确定受损的房屋中那些不用立即修复可以暂时居住和需要修补才可使用，以及不能使用必须拆除房屋的数量；详细调查可以暂时收容灾民的现存建筑和公共设施，但必须充分考虑到取水和卫生设施。

确定在受灾当地常见的建筑风格和原材料。在满足传统文化和抗灾需要的同时，确定使用本地原材料或其他替代材料的可行性和成本；确定灾民们自己能提供搭建临时或永久住所材料的种类和质量；确定受灾政府能提供搭建临时或永久住所材料的种类和质量；确定需要外界支持提供搭建临时或永久住所材料的种类和质量；评估可供搭建临时或永久住所场址的适宜性（即有基础设施的支持）；评估可搭建临时或永久住所的迁徙地潜在危险和安全隐患；评估那些限制临时住所的环境因素，如交通、土质、排水、植被、放牧与耕种、卫生等。

（9）分配

确定深入受灾地区评估和运输的可行性；保证实施有效的分配机制（当地、地区、国家和国际的）将临时或永久住房物资发到受灾者手中；确保居委会、信用社、政府机关等帮助实施收容计划；确保公平的分配方法和适当的交换中介。评估以前工作的方法，评价各组织机构的协作能力。

（安培浚 编译）

原文题目：Field Operations Guide for Disaster Assessment and Response

来源：http://www.usaid.gov/our_work/humanitarian_assistance/disaster_assistance/resources/pdf/fog_v3.pdf

检索日期：2008年5月20日

全球监测报告 2008：千年发展目标与环境 ——面向包容和可持续发展的议程（二）

2 专题：环境可持续性

2.1 确保国家层面的环境可持续发展

2.1.1 可持续发展与千年发展目标

“确保环境可持续发展”（MDG 7）可以说是MDGs中跨领域最多的目标。由于大多数发展中国家对资源具有较高的依赖性，因此较好地管理环境和自然资源就成为MDG成果可持续发展的基础。此外，合理的环境管理能够对关键的千年发展目标如减少贫困、教育、性别平等和健康等产生积极的影响。

2.1.2 衡量成果进展

（1）衡量自然资源管理进展

①森林。每年因土地利用变化而丧失的森林面积相当于塞拉利昂共和国的国土面积。在拉丁美洲和加勒比海地区以及撒哈拉沙漠以南的非洲地区，土地利用导致的森林丧失尤其严重。世界上森林丧失最严重的地区是巴西和印度尼西亚。

②水资源。在不久的将来，人口的增长将使中东和北非以及南亚地区的人均水资源量下降到临界值之下。在中东的许多国家、南亚的部分国家及墨西哥，地下水抽取已出现不可持续的状况。

③能源和矿产资源。如果能源和矿产资源丰富的国家不能将资源开采租金用于再投资，而主要用于消费的话，那么它们将遭遇可持续发展的严峻挑战。这表明它们将失去发展的机会。

（2）衡量污染管理进展

在低收入和中低收入国家，尽管近几年在空气污染治理方面取得了一定的进展，但城市空气污染仍很严重（如测量的颗粒物含量很高）。随着发展中国家城市化进程的日益加快，这种情况还将恶化。

（3）能源获取、健康与环境

在过去15年，在改善通电情况方面进展甚微。在大多数发展中国家，人口的增长抵消了投资能源所带来的收益。在发展中国家，生物质燃料的消耗量仍然很高，而这又将对森林和人类健康产生持续的不利影响。

2.1.3 促进可持续发展的全面衡量

全面衡量可持续发展的指标有两个，一个是衡量全财富变化的指标——调整后的储蓄净额（Adjusted Net Savings），该指标将可持续性与净经济福利（储蓄）的变动挂钩；另一个指标——自然资源的总价值，适用于财富的某一特定组成部分。

2.1.4 衡量政策和制度方面取得的进展

世界各地在制度和政策绩效方面所取得的进展参差不齐。欧洲和中亚地区已取得了十分显著的进展，而在南亚和撒哈拉以南的非洲地区则进展缓慢。环境和自然资源政策的顺利制定并不一定意味着这些政策的实施亦会卓有成效，分类的“国家政策和制度评估”（Country Policy and Institutional Assessment, CPIA）得分所示即为一例。

环境政策方面的挑战与发展中国家享有的自然资源的禀赋一样，具有多样性。加强地方自然资源的私有或共有产权管理被证明是解决众多资源管理问题的一种有效工具。提高管理能力是使许多资源（如森林和鱼类）能有效遵守开放获取原则的关键。明确的资源租金政策也是必需的。

在实现MDG 7方面还面临一个主要的困难——建设更强有力的制度需要面临更多的挑战。《全球监测报告2007》分析的2005年CPIA得分表明，环境方面的CPIA得分显著低于整体的CPIA得分。

2.1.5 在监测方面的进展

而一个好的可持续发展指标或指标体系除了具有政策相关性、易于分析和可测定性的特征外，还应该涵盖可持续发展的各个方面。尽管当前从文献中获得的可持续发展指标（如加权指数、未加权指数、指标体系、基于生物物理关系的指标、基于经济账户的指标）能不同程度地满足 MDG 7，但是这些指标或指数在全面衡量可持续发展方面均存在缺陷。因此，世界银行发展了一个新的指标——调整后的储蓄净额。虽然该指标也并不是一个完美的指标，但是它来源于可被证明是衡量可持续性的唯一正确的框架——资产核算框架。并且，更好的数据和方法可使其成为衡量可持续发展的强有力指标。

2.2 全球环境可持续性：保护全球公域

2.2.1 气候变化：人类活动对气候的影响

自工业革命以来，由人类活动导致的温室气体排放使世界持续变暖。在 20 世纪下半叶尤其是 90 年代以来，这种趋势愈加明显。如果按过去的排放趋势发展，到本世纪末，地球的平均气温将升高 2~6°C。

各地区遭遇温度升高及其所引发的降雨变化、海平面上升和极端天气事件的范围和程度并不相同。北纬地区的温度升高幅度要高于亚热带地区。但是亚热带地区的温度升高可能将导致农业生产下降。南纬和北纬地区出现热浪的极端天气事件可能将更加频繁。干旱地区将变得更加干旱，而湿润地区将更加湿润。

2.2.2 气候变化的影响及适应气候变化的机遇

气候变化会对农业和生态、水资源、人类健康和人居环境产生影响。这些影响的大小取决于各国适应气候变化的程度和在减少 GHG 排放方面所做的努力。气候变化对发展中国家的影响具有很大差异，即使是位于同一地区的国家。因此，适应

气候变化的措施就必需根据各国的具体情况而定。

对发展中国家而言，适应气候变化的最好方式就是促进包容性增长。这将通过推动经济的多元化发展和为穷人提供适应气候变化所必需的资源来帮助减少其应对气候变化的脆弱性。为了实现 MDGs 1、4 和 6，需要制定有效的适应措施来应对气候变化对人类健康带来的影响。

尽管对气候变化的适应是个体行为，但政府在推进适应方面发挥了重要作用：他们有助于提供信息，包括天气预报；他们能够提高气候变化市场响应——如天气指数和洪水保险的有效性；他们还能够建立各种机构以协助赈灾并设立社会计划以减轻对家庭收入的影响。

2.2.3 排放趋势与减缓气候变化的进展

高收入国家和发展中国家的碳排放量持续增长，预计在大量使用化石燃料（A1FI）的情景下，到 2035 年，碳排放量将增长 60%（与 2004 年相比）。另外，在发展中国家，化石燃料的燃烧造成的 CO₂ 排放量将迅速赶上高收入国家。

防止灾难性气候的发生就必须减少 GHGs 的排放。这不仅包括减少化石燃料燃烧排放的 CO₂，还包括减少由森林砍伐造成的 CO₂ 排放以及减少来源于农业的甲烷和氮氧化物的排放。这就需要关于土地利用和农业方面的更好的 GHG 排放数据，因为此方面的排放量已占 GHG 排放总量的 1/3。可通过减少产出的能源强度（单位 GDP 能耗）和能源的碳强度来减少化石燃料燃烧排放的 CO₂。提高能源效率的技术可行性研究表明，提高能源效率和用可再生能源替代化石燃料的潜力巨大。

使用能进一步提高能源效率的技术和开发可再生能源将部分取决于世界对减少 GHG 排放所做出的承诺。如果给碳定价，那么发展中国家减少的碳排放量就可以在碳市场上出售，从而为低碳技术融资。但是，这种方法需要一个长期的承诺，因为低碳资本投资的效果具有长期性。国际金融机构将可能采取一系列措施，以实现现有计划和未来发展规划之间的顺利衔接。碳融资还有助于减少由森林砍伐造成的 CO₂ 排放。

2.2.4 应对气候变化的制度和政策进展

在过去 20 年中，全球在应对气候变化方面取得了阶段性进展，最显著的进展是建立了政府间气候变化专门委员会（IPCC）和联合国气候变化框架公约（UNFCCC）。UNFCCC 已确立了应对气候变化的重要原则：全球应将大气中的 GHG 浓度稳定在防止气候系统受到危险干扰的水平上；此目标应通过“共同但有区别的责任原则”来实现，不要求发展中国家承担与工业化国家相同的义务；减少 GHG 排放量的目标应通过具有成本效益的方式来实现。

制定应对气候变化的国际框架是一个持续不断的过程。尽管《京都议定书》有其局限性，但它为采取全球集体行动建立了基础。未来的协议将根据其显著限制温室气体排放的能力来评判。其必需通过具有成本效益和公平性的方式来减少排放量，

并确保协议国普遍遵守。

2.2.5 生物多样性和海洋渔业的近期趋势

“生命行星指数”（Living Planet Index, LPI）是衡量全球生物多样性状况的指标，它测算全球生活在陆地、淡水和海洋生态系统中脊椎动物的种群数量的变化趋势。1970—2003年，LPI值从1.0下降到0.71，表明脊椎动物的种群总量呈下降的趋势。并且3个独立指数的数值也下降了约30%。但生物多样性的变化具有区域性，有的地区呈下降趋势，而有的地区则呈上升趋势。

联合国粮农组织（FAO）对全球海洋鱼类的监测结果表明，大约一半的鱼类资源已完全开发，意味着其产量已接近最大可持续产量。轻度开发或未开发的鱼类资源所占比重已从1974年的40%下降到2006年的25%，而在同一时期，过度捕捞的鱼类资源所占比重则从10%增加到25%。

（王勤花 熊永兰 张志强 编译）

原文题目：Global Monitoring Report 2008: MDGs and the Environment-Agenda for Inclusive and Sustainable Development

来源：<http://www.worldbank.org/>

检索日期：2008年4月10日

短 讯

WWF 发布《2010 及未来：生物多样性挑战的日益增长》报告

2002年，《生物多样性公约》缔约国确立了明确的目标：到2010年，在全球、地方和国家各层次、范围内，大幅度降低生物多样性丧失的速度。然而，世界自然基金会（World Wildlife Fund, WWF）近日发布的《2010及未来：生物多样性挑战的日益增长》（2010 and Beyond: Rising to the Biodiversity Challenge）报告显示，依照目前各国政府行动的进程，我们将无法在2010年实现这一目标。如果没有更高层次的支持，环境部门是无力扭转这一趋势的。

该报告由世界自然基金会、伦敦动物学会（Zoological Society of London, ZSL）、全球足迹网络（Global Footprint Network）共同完成。报告指出，WWF将采用两种指标来衡量生物圈中全球生物多样性状况和人类需求的趋势，这两个指标是地球生命指数

（Living Planet Index, LPI）和生态足迹（Ecological Footprint）。报告公布了最新的地球生命指数（图1），在过去的两年中，该指数所涵盖的数据范围已扩大，方法也得到了改

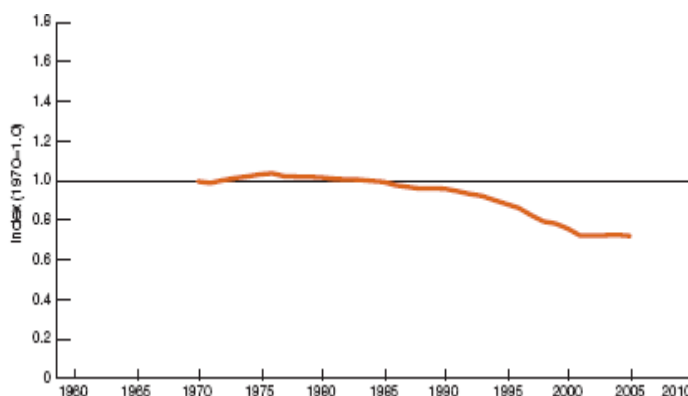


图1 生命行星指数(1970—2005年)

进，而且实施了更好的标准。该指数追踪了 241 个鱼类、83 个两栖类、40 个爬行动物类、811 个鸟类和 302 个哺乳类动物的近 4000 个种群。

报告进一步揭示了地球生物多样性正不断减少的事实。1970—2005 年，陆地生命行星指数下降了 25%，淡水生命行星指数下降了 28%，1970—2003 年，海洋生命行星指数下降了 27%（图 2）

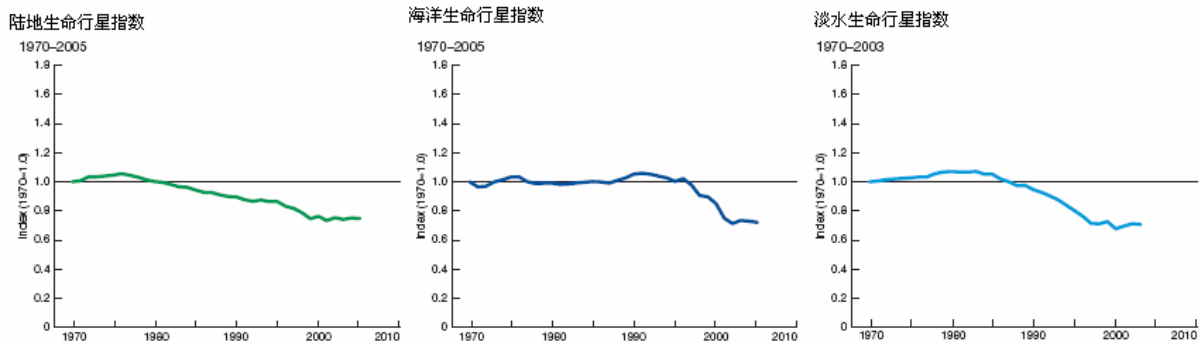


图 2 陆地、海洋、淡水生命行星指数变化

报告还进一步揭示了温带和热带地区的陆地生命行星指数、淡水生命行星指数的变化情况，并对欧洲、北美和亚太地区的陆地、淡水生命行星指数变化情况进行了揭示，此外，报告对已选定物种种群，如非洲象、北极熊等进行了抽样的趋势分析。

报告指出，食品、清洁用水、药品和使人类免于自然灾害的庇护都是维护生命安全、确保生命质量的重要因素。而这些都有赖于生物种群、自然栖息地以及整个生态系统的健康发展。因此，要维护生命安全与质量，就必须保护生物种群、栖息地和生态系统。

在报告中，WWF 建议：

(1) 为了按期实现 2010 年降低生物多样性丧失速度这一目标，应制定联合行动方案，由环境、农业、食品、水资源和财政、卫生等各部门共同协作，及时采取必要行动，到 2010 年，减少生物多样性丧失的速度。

(2) 紧急实施《生物多样性公约保护区工作方案》，按优先次序保护那些对粮食安全、食水供应、医药和缓解灾害而言重要的地区。

(3) 实施支持建立和维护保护区的奖励和经济措施。

(4) 加快发展和采用到 2010 年公平地共享利用遗传资源的国际制度。

(5) 考虑国家预算中生态系统服务的真实成本并采用衡量生物多样性状况和对自然生态系统压力的国家指标。

(李延梅 编译)

原文题目：2010 and Beyond: Rising to the Biodiversity Challenge

来源：http://www.wwf.or.jp/activity/wildlife/lib/2010_and_beyond.pdf

检索日期：2008 年 6 月 10 日

中国的人均生态足迹 50 年内增长两倍

受中国环境与发展国际合作委员会与世界自然基金会（WWF）的联合委托，全球足迹网络和中国科学院地理科学与资源研究所合作完成《中国生态足迹报告》于6月10日正式发布。

为了实现中国的可持续发展目的并反映中国在建设生态文明过程中所做出的努力，报告首次对相关必要的资料进行了收集整理。报告的分析表明，目前中国的人均生态足迹为1.6全球公顷，这个数字低于2.2全球公顷的全球平均生态足迹水平，但仍然反映出中国面临的重要挑战。事实上中国已经消耗的资源，超过了其自身生态系统所能提供资源的两倍以上。

伴随中国经济的持续增长，寻找减轻其生态足迹的方法变得至关重要。报告提出了管理中国生态足迹和生物承载力的“CIRCLE”综合发展策略，即用以控制城市扩张的紧缩化策略（Compact）、要求人们做一个负责任的生态消费者的个人责任化策略（Individual）、要求减轻隐藏消费影响的减量化策略（Reduce）、生态足迹多样化的碳策略（Carbon）、提高土地生产力的土地策略（Land）及走循环经济与循环型社会的高效化策略（Efficiency）。

报告得出的有关中国生态足迹与生物承载力的主要结论有：

（1）美国、欧盟和中国占世界全部生态足迹的50%与全球生物承载力的30%。
（2）亚太区人口占世界人口的一半还多，占有近40%的全球可用生物承载力。
（3）就个人而言，中国2003年的生态足迹是人均1.6全球公顷，位居世界第69位。

（4）中国人均消费较低，但是从20世纪70年代中期就出现生态赤字，每年需要的生物承载力大于其自身生态系统的供给能力。2003年，中国需要两个中国的面积才能供应其消费和吸纳其制造的废弃物。大部分生态赤字主要来源于CO₂排放。

（5）中国部分生态赤字是通过以自然资源的形式进口生物承载力来弥补的。2003年，中国进口了13亿全球公顷，几乎等于德国全国的生物承载力。

（6）中国的生态足迹通过贸易关系同世界其他国家发生联系。对所选贸易产品分析表明，中国的生物承载力进口主要体现在来自其他国家如加拿大，印度尼西亚和美国的原材料，通常的生物承载力出口表现为出口加工制品到别的国家，如韩国，日本，美国和澳大利亚。

（7）支配中国的生态足迹的主要因子包括人口、人均消费和消费资源的强度。

（王勤花 摘编）

来源：<http://www.wwfchina.org/>

检索日期：2008年4月10日

会 讯

第十四届世界地震工程会议将于 2008 年 10 月在北京召开

世界地震工程会议(World Conference on Earthquake Engineering — WCEE) 是国际地震工程领域最有影响的世界性会议, 始创于 1956 年, 每四年举办一次。到目前为止, 世界地震工程会议已举办十三届。2008 年 10 月 12 日—17 日, 由中国地震局与建设部共同主办的第十四届世界地震工程会议将在北京九华山庄召开, 本届会议的主题是“创新、应用、安全”, 来自世界各地的地震工程科学家和工程师参加本次大会。

本届会议的议题是: 最近震害的经验教训、强震动观测与分析、工程抗震岩土工程、结构工程、生命线工程、地震危险性分析与区划、抗震规范和标准、城乡地震减灾、地震的社会与经济影响、地震工程中的新技术、试验研究、地震与多种灾害研究、地震工程中的数值方法、海啸。

有关本次会议的更详细内容请访问: <http://www.14wcee.org>。

(李延梅 编译)

原文题目: 14th World Conference on Earthquake Engineering

来源: http://www.14wcee.com/14WCEE_SPONSOR_PACKAGE.pdf

检索日期: 2008年6月10日

第七届亚洲地震委员会学术大会 2008 年 11 月在日本召开

亚洲地震委员会 (Asian Seismological Commission, ASC) 作为国际地震学与地球内部物理学协会 (IASPEI) 的地区性组织, 自 1996 年在中国唐山成立以来, 至今已成功举办过六届学术大会和五次地震学和防震减灾技术培训班, 在推动和提高亚太地区的地震研究水平, 增强各国防御地震灾害的能力, 以及培养年轻人才等方面, 都发挥了重要和积极的作用。目前, ASC 已是 IASPEI 各委员会中工作最活跃的组织之一。

第七届亚洲地震委员会学术大会将于 2008 年 11 月 24—28 日在日本筑波科学城召开, 这次大会由亚洲地震委员会和日本地震学会共同主办, 中国地震学会参与协办。大会研讨的主题是: 共享现代科学和技术, 减轻亚洲的地震灾害。

有关本次会议的更详细内容请访问: <http://www.soc.nii.ac.jp/ssj/asc-ssj2008/>

(李延梅 摘编)

检索日期: 2008 年 6 月 10 日

版权及合理使用声明

中科院国家科学图书馆《科学研究监测动态快报》（简称《快报》）遵守国家知识产权法的规定，保护知识产权，保障著作权人的合法权益，并要求参阅人员及研究人员认真遵守中国版权法的有关规定，严禁将《快报》用于任何商业或其他营利性用途。未经中科院国家科学图书馆同意，用于读者个人学习、研究目的的单篇信息报道稿件的使用，应注明版权信息和信息来源。未经中科院国家科学图书馆允许，院内外各单位不能以任何方式整期转载、链接或发布相关专题《快报》。任何单位要链接、整期发布或转载相关专题《快报》内容，应向国家科学图书馆发送正式的需求函，说明其用途，征得同意，并与国家科学图书馆签订协议。中科院国家科学图书馆总馆网站发布所有专题的《快报》，国家科学图书馆各分馆网站上发布各相关专题的《快报》。其它单位如需链接、整期发布或转载相关专题的《快报》，请与国家科学图书馆联系。

欢迎对中科院国家科学图书馆《科学研究监测动态快报》提出意见与建议。

中国科学院国家科学图书馆

National Science Library of Chinese Academy of Sciences

《科学研究动态监测快报》(简称系列《快报》)是由中国科学院国家科学图书馆总馆、兰州分馆、成都分馆、武汉分馆以及中科院上海生命科学信息中心编辑出版的科技信息报道类半月快报刊物,由中国科学院规划战略局、基础科学局、资源环境科学与技术局、生命科学与生物技术局、高技术局研究与发展局等中科院职能局、专业局或科技创新基地支持和指导,于2004年12月正式启动。每月1日或15日出版。2006年10月,国家科学图书馆按照统一规划、系统布局、分工负责、系统集成的思路,对应院1+10科技创新基地,重新规划和部署了系列《快报》。系列《快报》的重点服务对象首先是中科院领导、中科院专业局职能局领导和相关管理人员;其次是包括研究所领导在内的科学家;三是国家有关科技部委的决策者和管理人员以及有关科学家。系列《快报》内容将恰当地兼顾好决策管理者与战略科学家的信息需求,报道各科学领域的国际科技战略与规划、科技计划与预算、科技进展与动态、科技前沿与热点、重大研发与应用、科技政策与管理等方面的最新进展与发展动态。

系列《快报》现有13个专辑,分别为由中国科学院国家科学图书馆总馆承担的《交叉与重大前沿专辑》、《现代农业科技专辑》、《空间光电科技专辑》、《科技战略与政策专辑》;由兰州分馆承担的《资源环境科学专辑》、《地球科学专辑》、《气候变化科学专辑》;由成都分馆承担的《信息科技专辑》、《先进工业生物科技专辑》;由武汉分馆承担的《先进能源科技专辑》、《先进制造与新材料科技专辑》、《生物安全专辑》;由上海生命科学信息中心承担的《生命科学专辑》。

编辑出版:中国科学院国家科学图书馆

联系地址:北京市海淀区北四环西路33号(100080)

联系人:冷伏海 朱相丽

电话:(010)62538705、62539101

电子邮件:lengfh@mail.las.ac.cn; zhuxl@mail.las.ac.cn

资源环境科学专辑

联系人:曲建升 李延梅 熊永兰

电话:(0931)8270035 8271552

电子邮件:jsqu@lzb.ac.cn; liym@lzb.ac.cn; xiongyl@llas.ac.cn